

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**г. Москва
20 апреля 2016 года**Дело №А40-358/16-37-6**

Резолютивная часть решения объявлена 13 апреля 2016 года

Полный текст решения изготовлен 20 апреля 2016 года

Арбитражный суд г.Москвы в составе:

Судьи Скачковой Ю.А. единолично

при ведении протокола секретарем Щербаковым В.С.

рассмотрел дело по иску **ООО "ДРУГОЕ ВРЕМЯ"** (ОГРН 1137746824401 ИНН 7725802100 дата г.р. 10.09.2013)к **ООО "ДЕПАРТМЕНТ"** (ОГРН 1137847094010 ИНН 7807378562 дата г.р. 05.03.2013)

о взыскании 464 874, 10 руб.

в заседании приняли участие:

от истца – Кочаровская Ю.О. по доверенности от 23.12.2015 № 1

от ответчика – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Другое Время» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Департамент» с требованием о взыскании задолженности в размере 437 325 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 27 549 руб. За период с 10.01.2015 по 25.12.2015, а также расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 руб.

Иск заявлен на основании ст.ст. 11, 12, 309, 310, 395 ГК РФ и мотивирован ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору № 21-ХК/2014 от 30.10.2014.

Истец поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте проведения судебного заседания, в судебное разбирательство не явился, отзыв не представил. Судебное разбирательство проведено в отсутствие ответчика в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев иски требования, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 30 октября 2014 года между ООО «Другое время» (комитент) и ООО «Департамент» (комиссионер) заключен договор № 21-ХК/2014, в силу п. 1.1. которого комиссионер обязался по поручению комитента за вознаграждение совершить от своего имени на счет комитента розничную реализацию часов марки Sevenfriday.

По условиям договора (п.п. 3.1.-3.3.) комиссионное вознаграждение, которое должно быть выплачено ответчику, составляет 25% от установленной комитентом

розничной цены на товар. Денежные средства, полученные комиссионером от реализации товара, перечисляются ответчиком, за вычетом комиссионного вознаграждения, на расчетный счет истца, ежемесячно, после утверждения комитетом отчета комиссионера.

В соответствии с п. 2.2-5 договора комиссионер в трехдневный срок после получения отчета должен принять его, либо направить мотивированные возражения.

Согласно отчетам о реализации товара за ноябрь 2014, февраль, март, апрель, май, июнь, июль 2015 ответчик реализовал товар на сумму 437 325 руб.

Вместе с тем, в нарушение принятых на себя обязательств ответчик не перечислил истцу стоимости реализованного товара, в связи с чем, у ответчика образовалась задолженность в размере 437 325 руб.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиям закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства оплаты задолженности в полном объеме или в части суду не представлены, наличие и размер долга ответчиком не оспорены.

Таким образом, суд считает исковые требования о взыскании задолженности в размере 437 325 руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании ст. 395 ГК РФ истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 27 549 руб. 10 коп. за период с 10.01.2015 по 25.12.2015.

За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Учитывая наличие просрочки исполнения обязательства, истец правомерно, на основании ст. 395 ГК РФ начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 27 549 руб. 10 коп. за период, согласно расчету. Расчет судом проверен. Требование истца о взыскании процентов подлежит удовлетворению в заявленном размере.

В обосновании заявленного требования о взыскании расходов на оплату услуг представителя, истец ссылается на договор № 01-12/2015-С об оказании юридических услуг от 16.12.2015, заключенный с ООО «Лорес Консалтинг» (исполнитель).

По условиям договора исполнитель по поручению заказчика (истец) обязался оказать заказчику юридические услуги по взысканию в судебном порядке в Арбитражном суде первой инстанции суммы задолженности с ООО «Департамент», а именно изучить представленные заказчиком документы, составить исковое заявление, осуществить представительство в суде первой инстанции, разработать в ходе судебного разбирательства процессуальные документы, получить исполнительный лист в случае выигрыша процесса.

Стоимость услуг по договору составляет 35 000 руб. (п. 3.1.).

В силу статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств

на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

На основании части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Учитывая объем произведенной работы представителем истца, категорию спора, руководствуясь принципами соразмерности и разумности расходов, суд удовлетворяет заявленные требования истца и взыскивает с ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 25 000 руб.

В соответствии со статьями 102 и 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 309, 310, 395, 506, 516 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 65,70, 102, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ДЕПАРТМЕНТ" (ОГРН 1137847094010 ИНН 7807378562 дата г.р. 05.03.2013) в пользу общества с ограниченной ответственностью "ДРУГОЕ ВРЕМЯ" (ОГРН 1137746824401 ИНН 7725802100 дата г.р. 10.09.2013) долг 437 325 (четыреста тридцать семь тысяч триста двадцать пять) руб. 00 коп., проценты 27 549 (двадцать семь тысяч пятьсот сорок девять) руб. 10 коп., всего 464 874 (четыреста шестьдесят четыре тысячи восемьсот семьдесят четыре) руб. 10 коп., а также 12 297 (двенадцать тысяч двести девяносто семь) руб. 00 коп. госпошлину и 25 000 (двадцать пять тысяч) руб. 00 коп. расходов на оплату услуг представителя.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в месячный срок со дня его принятия и в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Ю.А. Скачкова